

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARTŪRO RIDIKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-09-25 Nr. 3R-1315-12.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARTŪRAS RIDIKAS

Gimimo data ir vieta

1968 m. spalio 1 d.
Pasvalio r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1986 08	–	1986 10	Joniškėlio bandymų stoties eksperimentinis ūkis, darbininkas
1993 04	–	1994 02	Individuali A. Naručio statybos firma „Stubas“, komercinio skyriaus agentas
1994 02	–	1995 09	UAB „Beira“, generalinis direktorius
1995 11	–	1996 04	Tardymo skyrius prie Vilniaus miesto 2-ojo PK, tardytojas
1996 04	–	1998 09	Tardymo poskyris prie Pasvalio rajono PK, tardytojas, poskyrio viršininkas
1998 09	–	2005 03	Panevėžio apygardos prokuratūra, prokuroras, vyr. prokuroro pavaduotojas
2005 03	–	2012 09	Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas
2012 09	–	iki šiol	Panevėžio apygardos teismas, teisėjas; Nuo 2013-11-11 šio teismo pirmininkas
2016-11	–	iki šiol	Teisėjų taryba, narys

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Kalvaitienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėjas: Artūras Ridikas, Panevėžio apygardos teismas

2017-09-25 Nr. 3R-1314-(251)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	4.45	0.00	3.83	5.06
Apygardų teismuose	10.44	0.00	10.24	10.63
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	54	16	22	16
Kaip kolegijos pranešėjo	4	1	1	2
Kaip kolegijos nario	20	4	6	10
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	37	11	10	16
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	213	146	199	268
Apygardos teisme	239	188	243	276
Apygardų teismuose	258	235	268	269
Apskūsta nuosprendžių	27	8	6	13
Apskūstų nuosprendžių procentas	73	73	60	81
Pakeista nuosprendžių	7	2	2	3
Panaikinta nuosprendžių	2	0	0	2
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.44	100.00	100.00	92.86
Apygardų teismuose	96.87	97.98	96.19	96.46
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	92.59	100.00	100.00	84.62
Apygardų teismuose	90.87	93.73	88.60	90.48
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	531	545	494	559
Apygardų teismuose	484	476	499	478
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.96	98.12	97.86	97.90
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	84.02	84.87	83.79	83.35

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

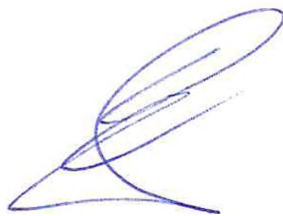
Teisėjas: Artūras Ridikas, Panevėžio apygardos teismas

2017-09-25 Nr. 38 - 13/6 - (2.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	14.91	0.00	16.06	13.76
Apygardų teismuose	17.27	0.00	17.44	17.10
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	136	30	53	53
Kaip kolegijos pranešėjo	98	28	37	33
Kaip kolegijos nario	203	49	88	66
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	52	59	58	39
Apygardos teisme	36	40	36	33
Apygardų teismuose	57	58	58	56
Apskūsta nuosprendžių	28	6	10	12
Apskūstų nuosprendžių procentas	6	6	6	8
Pakeista nuosprendžių	5	3	1	1
Panaikinta nuosprendžių	7	0	2	5
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.40	100.00	98.88	96.71
Apygardų teismuose	99.10	99.06	99.27	98.96
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	75.00	100.00	80.00	58.33
Apygardų teismuose	75.31	74.30	76.06	75.32
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	71	75	73	63
Apygardų teismuose	95	95	95	95
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.75	98.92	98.67	98.67
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	56.93	58.94	55.40	56.73
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	153	45	62	46
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO ARTŪRO RIDIKO VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. rugsėjo 24 d. Nr. 48P-86-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-09-24 posėdyje išanalizavusi Panevėžio apygardos teismo teisėjo Artūro Ridiko veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo A. Ridiko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Ridikas turi beveik devynerių metų teisėjo darbo patirtį, 2005 m. kovo mėn. – 2012 m. rugsėjo mėn. ėjo Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2012 metų rugsėjo mėnesio eina Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas, nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2012–2013 metų laikotarpiu teisėjo A. Ridiko, kaip Panevėžio apygardos teismo teisėjo, vidutinis darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, buvo tris kartus mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose (teisėjo – 3,48, apygardų teismuose – 10,15). Teisėjo vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo tris kartus trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 89 dienos, apygardų teismuose – 266 dienos). Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), vienas procesinis sprendimas apeliacine tvarka pakeistas (teismas nepagrįstai nukentėjusiųjų pagal įstatymą atstovams nepriteisė bent dalinio advokato išlaidų atlyginimo). Teisėjas Komisijai paaiškino, kad, jo manymu, minėtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka pakeistas nepagrįstai, kadangi procesinio sprendimo keitimas buvo susijęs su išlaidų, susijusių su apeliacinio skundo surašymu, priteisimu, o teisėjas, nagrinėdamas bylą pirmosios instancijos tvarka, šių išlaidų priteisti negalėjo.

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių pirmąja instancija nagrinėjamų bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjo A. Ridiko darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjo A. Ridiko jurisdikcinę veiklą nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2012–2013 m.), pažymėtina, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 13,84, apygardų teismuose – 17,23), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 33 dienos, apygardų teismuose – 47 dienos). Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas A. Ridikas, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus, matyti, kad buvo pakeistas vienas procesinis sprendimas byloje, kurioje teisėjas dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narys (netinkamas procesinės teisės normų taikymas dėl civilinio ieškinio išsprendimo priėmus išteisinamąjį nuosprendį).

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Ridiko, kaip Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo, jurisdikcinę veiklą 2010-2012 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 54,44, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 97 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), septyni procesiniai sprendimai apeliacine tvarka pakeisti (neteisingai išspręstas civilinio ieškinio klausimas; netinkamai vertinti bylos įrodymai; neteisingai spręsti priteistinos turtinės/neturtinės žalos dydžio klausimai; neteisingai paskirta bausmė).

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo A. Ridiko, kaip Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo, 2010-2012 metais priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 79,41%, apylinkių teismuose – 75,85%).

Vertinant teisėjo A. Ridiko jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas, išklauses atsitiktine tvarka parinktus teisėjo A. Ridiko nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teisėjas yra mandagus, taktiškas, korektiškas, pagarbus, tinkamai išaiškina proceso dalyviams jų teises ir pareigas, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, prašymus. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Ridiko jurisdikcinę veiklą vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Ridiko bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, pasižymi aukšta profesine kvalifikacija, yra komunikabilus, dalykiškas, draugiškas, nekonfliktiškas, mėgiamas ir gerbiamas kolektyve. Komisijos posėdžio metu teisėjas argumentuotai atsakė į klausimus, paliko rimto, malonaus, taktiško, ryžtingo žmogaus įspūdį. Skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Ridikas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, anksčiau aktyviai dalyvavo Apylinkių teismų teisėjų sąjungos veikloje, buvo šios sąjungos valdybos narys. Be to, teisėjas 2010-2012 m. vadovavo Norvegijos Karalystėje organizuotiems seminarams, skirtiems teisininkams lingvistams, dirbantiems teismuose ir policijoje, šių seminarų metu skaitė paskaitas.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Ridiko jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo pirmininko pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Artūras Ridikas
2013-